



Amt Boostedt-Rickling
Der Amtsdirektor

Datum: 02.12.2024

Az: _____

Beratungs-/Beschlussvorlage

öffentlich nichtöffentlich

zu TOP 7 Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 16 für das Gebiet „östlich Meisenweg, südlich des Grundstückes Meisenweg 1, nördlich des vom Meisenweg verlaufenden Redders, westlich landwirtschaftlich genutzter Flächen“

- Aufhebung des Satzungsbeschlusses vom 17.05.2021

-Umstellung des Bebauungsplanverfahrens in das Regelverfahren

-Entwurfs- und Veröffentlichungsbeschluss

Gemeindevertretung Rickling

am 11.12.2024

Beratungsfolge:

Bezeichnung Ausschuss

Gemeindevertretung

Endgültige Entscheidung trifft
Termin: 11.12.2024

Fachausschuss Gemeindevertretung

Sachverhalt:

Der Bebauungsplan Nr. 16 ist am 07.03.2023 in Kraft getreten. Dieser wurde im beschleunigten Verfahren nach § 13b Baugesetzbuch erstellt. So konnte auf einen Umweltbericht und den Flächenausgleich verzichtet werden. Mit Urteil des Bundesverwaltungsgerichtes vom 18.07.2023 wurde gerichtlich festgestellt, dass der §13b BauGB gegen geltendes EU-Recht verstößt und nicht rechtmäßig ist. Laufende Planverfahren sind in das Regelverfahren zu überführen. Die Rügefrist des Bebauungsplanes ist am 07.03.2024 abgelaufen. Vor Ablauf wurde der Rügefrist, wurde Normenkontrollantrag gestellt. Dies bedeutet, dass der Bebauungsplan vor Gericht auf seine Rechtmäßigkeit überprüft wird. Aufgrund des Gerichtsurteils handelt es sich um keinen rechtmäßig zustande gekommenen Bebauungsplan. Aufgrund der Rechtsprechung sind die Grundstücke aktuell nichtbebaubar.

Die Gemeinde hat die Möglichkeit den Bebauungsplan zu heilen bzw. die Verfahrensschritte die Fehlerhaft waren zu wiederholen.

Das Heilungsverfahren wurde für die hier aufgetretene Problematik geschaffen. Die Wiederholung der Verfahrensschritte mit Anpassung der Unterlagen ist der allgemein übliche Weg bei Fehlern.

Da der Zeitaufwand relativ identisch geschätzt wurde und auch der Verfahrensablauf ähnlich war, wurde durch das Planungsbüro der Bebauungsplan überarbeitet und ein Umweltbericht erstellt. Der notwendige Flächenausgleich wurde berechnet und über den Ankauf von Ökopunkten sichergestellt.



Um die öffentliche Auslegung wiederholen zu können ist die Aufhebung des Satzungsbeschlusses erforderlich. Außerdem ist der Bebauungsplan in das Regelverfahren umzustellen.

Beschlussvorschlag:

Die Gemeindevertretung beschließt:

- 1.) Die Punkte 2-4 des Satzungsbeschlusses zum Bebauungsplan Nr. 16 vom 17.05.2021 werden aufgehoben.
- 2.) Das Aufstellungsverfahren des Bebauungsplanes Nr. 16 für das Gebiet „östlich Meisenweg, südlich des Grundstückes Meisenweg 1, nördlich des vom Meisenweg verlaufenden Redders, westlich landwirtschaftlich genutzter Flächen“ wird in das Regelverfahren gemäß der §§ 2 bis 10a BauGB umgestellt.
- 3.) Der Entwurf des Bebauungsplanes Nr. 16 für das Gebiet „östlich Meisenweg, südlich des Grundstückes Meisenweg 1, nördlich des vom Meisenweg verlaufenden Redders, westlich landwirtschaftlich genutzter Flächen“ und die Begründung werden in den vorliegenden Fassungen gebilligt/ mit folgenden Änderungen gebilligt: ...
- 4.) Der Entwurf des Bebauungsplanes Nr. 16 und die Begründung sind nach § 3 Abs. 2 BauGB zu veröffentlichen und die beteiligten Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange über die Veröffentlichung zu benachrichtigen. Zusätzlich sind der Inhalt der Bekanntmachung über die Veröffentlichung im Internet und die nach § 3 Abs. 2 S. 1 BauGB veröffentlichten Unterlagen über den Digitalen Atlas Nord des Landes Schleswig-Holstein zugänglich zu machen. Zusätzlich ist in der Amtsverwaltung ein Exemplar öffentlich auszulegen.

Bemerkung:

Aufgrund des § 22 GO waren keine / folgende Gemeindevertreterinnen / Gemeindevertreter von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen; sie waren weder bei der Beratung noch bei der Abstimmung anwesend: ...

Geänderter Beschluss:

Finanzielle Auswirkungen:

Haushaltsmittel vorhanden

Ja

Nein

Folgekosten pro Jahr ca.

€

Mittelbereitstellung im Haushaltsjahr:

VwHH

VmHH

Der überplanmäßigen / außerplanmäßigen
Ausgabe wird

zugestimmt

nicht zugestimmt

Begründung:



Personelle Auswirkungen:

keine ja (s. u.)

Aufgabenwahrnehmung durch: Claudia Böttger

Zeitaufwand (geschätzt): Ja Nein

Erläuterung:

Vorlage erstellt durch:

Claudia Böttger
Unterschrift

Beschluss:

Dafür: Dagegen: Enthaltungen:

Beschluss angenommen

Beschluss abgelehnt